



VIDENSKABSTEORETISKE TVISTER EFTERÅR 2018

Et behov for at styrke instituttets livskraft og idégrundlag presser sig stadigvæk på. Derfor smækkes dørene atter op på vid gab for en salon for åbne videnskabsteoretiske tvister og ventilering af forskellige videnskabelige erkendelser på tværs af hele DPU. Fire nye seancer byder sig til for niende semester i træk. Anliggendet for seancerne er af oplysende karakter, men også et forsøg på at (gen)rejse en DPU-offentlighed. Forskellige forskere får på skift mulighed for at præsentere deres distinkte måder at tænke på for de studerende og de kolleger, der af egen fri drift kommer til møderne. I fuld offentlighed får vi - fagligt og kollegialt – mulighed for at spørge kritisk og nysgerrigt til hinandens tankeformer og tviste forskningstraditioner, undersøgelsesmetoder og formidlingsvaner.

Disse videnskabsteoretiske drøftelser og tanketilbud må i særlig grad interessere de søgende og nysgerrige studerende, men også forskere, undervisere og denne gang enkelte gæster udefra, fra DPU's fagmiljøer.

Hver taler får 20 minutter til at lægge fra land. Derefter holdes der en lille pause med forfriskninger, hvorefter der er fri debat i panelet og med salen.

Arrangementerne bakkes op af DPU's ledelse og er gratis. Tilmelding er nødvendig af hensyn til forplejning og lokale. Læs mere om de fire arrangementer nedenfor og find link til tilmelding her: <http://edu.au.dk/aktuelt/arrangementer/>

Tirsdag d. 18. september kl. 15-17 i D174 på DPU, Emdrup

Hvad kendetegner god og valid empirisk forskning?

Ifølge Dansk Clearinghouse for Uddannelsesforskning oversigt over skandinavisk dagtilbudsforskning har 56 % af publikationerne i 2016 ikke levet op til de angivne kriterier for empirisk og praksisrelevant forskning. Men er det udtryk for, at forskningen mangler kvalitet? Eller er kriterierne ikke retvisende? Og hvilke kriterier eksisterer der for at vurdere pædagogisk forskning i bred og ikke blot empirisk forstand.

Lars Qvortrup
Eva Gulløv
Jens Erik Kristensen

[Tilmelding](#)



Onsdag d. 31. oktober kl. 15-17 i D174 på DPU, Emdrup

En tvist om to-fire pædagogiske grundspørgsmål

Er pædagogik altid teleologisk anlagt, dvs. målrettet et eller andet ønsket resultat? Kan resultatet kendes på forhånd? Hvis der svares 'ja' på begge spørgsmål, helliger hensigten så midlet? Hvis 'nej', findes der så et pædagogisk håndværk og en pædagogisk faglighed?

Anne-Marie Eggert Olsen
Christian Christrup Kjeldsen
Kirsten Hyldgaard

[Tilmelding](#)



Fredag d. 16. november kl. 15-17 i D174 på DPU, Emdrup

Nationale test - tre perspektiver på hvorfor de ikke duer

Dagens tvister er enige om at nationale test ikke duer, men ikke enige om hvorfor, eller om hvilken rolle test skal spille i skolen. Ifølge undervisningsministeren skal de nationale test til serviceeftersyn. Ud fra forskellige forskningsmæssige perspektiver giver debattørerne bidrag til dette.

Jeppe Bundsgaard
Kristine Kousholt
Lars Holm

[Tilmelding](#)



Tirsdag d. 11. december kl. 15-17 i D174 på DPU, Emdrup

At ville vide alt om eleven – hvorfor denne grænseløse elevindsigtshunger?

I sin nyeste bog *Undervisningens genopdagelse* (2018) leverer uddannelsesfilosoffen Gert Biesta en skarp kritik af samtidens begær efter elevindsigt: "Når vi ikke ved, hvem vores elever er, når vi ikke kender deres baggrund, når vi ikke har viden om al deres bagage, er det måske netop for at tilgå dem på ny og fordomsfri vis...". Spørgsmålet er, om han har ret eller uret?

Frans Ørsted Andersen
Grethe Kragh-Müller
Lars-Henrik Schmidt

[Tilmelding](#)



Med venlig hilsen,

Initiativtager og mødeleder,
Steen Nepper Larsen, lektor v. DPU stla@edu.au.dk
Tilknyttet afdeling for [Uddannelsesvidenskab](#) &
[http://edu.au.dk/forskning/forskningsenheder/](http://edu.au.dk/forskning/forskningsenheder/samtidsdiagnostik/)
samtidsdiagnostik/ & www.gnosis.au.dk